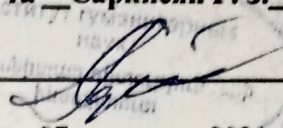


ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

Составлен в соответствии с
государственными требованиями к
минимуму содержания к уровню
подготовки выпускников по
направлению «Философия»
и Положением «Об УМКД РАУ»

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института Саркисян Г. З.


«07» августа, 2021 г.

Институт: _____ Гуманитарных наук _____

Кафедра: _____ Философии _____

Автор(ы): к. филос. н., доц. Кджанян М.Г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Дисциплина: Б1. В. ДВ. 04. 01 Культурная антропология

Для магистратуры:

Магистерская программа: «Философия глобальных трансформаций»

Направление: _____ 47.04.01 _____ Философия _____

Ереван

Аннотация

- В учебной дисциплине «Культурная антропология» анализируются антропологические проблемы в контексте культуры. Человек рассматривается в ней как существо, прошедшее социокультурную эволюцию. Человек в контексте социокультурных процессов осмысливается и как индивид, и как индивидуальность, и как личность. Основное внимание уделяется конкретным аспектам антропогенеза, место и роли культурной антропологии в системе современного человекознания. Характеризуется проблемное поле культурной антропологии в сложной иерархии социальной реальности. Культурологический срез занимает особое место в интерпретации антропологических феноменов. Уделяется должное внимание проблемам человеческих взаимодействий, а также актуальным проблемам межкультурных коммуникаций. Затрагиваются также актуальные вопросы национальной, межнациональной и культурной политики государства как национального института. Освещаются закономерности и механизмы взаимодействия человека с его природными и социальными окружением в условиях конкретной социокультурной системы.

Компетенции, формируемые в результате прохождения дисциплины:

- особенностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);
- готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности толерантно воспринимая социальное, этнокультурное, профессиональные и культурные различия (ОПК-5).
- **Место дисциплины в структуре магистерской программы.**

Данная дисциплина относится к вариативной части профессионального цикла ООП и изучается студентами 2-го курса магистратуры. Дисциплина «Культурная антропология» занимает важное место в структуре магистерской программы в контексте изучения дисциплины: философский аспект проблемы толерантности; мораль и право в системе социального познания, глобальные и гуманитарные проблемы современности.

- **Структура и содержание дисциплины**

В структуре учебного плана дисциплина относится к части дисциплины по выбору. Общая трудоемкость дисциплины составляет 108 часов 3 зачетных единиц.

1. Учебная программа

2.1. Цели и задачи дисциплины

Обучение студентов современному философско-культурологическому знанию о человеке; привитие навыков по интегрированию понятий человека в его природной и социокультурной сущности в одно целое; способствовать осмыслению содержания основных концепций классической и современной культурной антропологии.

2.2 После прохождения данной дисциплины студент должен

Знать: антропологические проблемы в контексте культуры; рассматривать человека как родовое существо, прошедшее социокультурную эволюцию; роли и место культурной антропологии в системе современного человекознания.

Уметь: характеризовать проблемное поле культурной антропологии в сложной иерархии социальной реальности.

Владеть: методологией интерпретации и осмысления проблем межкультурной коммуникации.

2. Структура и содержание дисциплины (модуля).

Общая трудоемкость дисциплины составляет 36 зачетных единиц.

3.1

..	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			
				лекция	практика	Сам.раб.	
1	Предмет и место культурной антропологии в системе философского знания		1-2	2	2	4	Обсуждение
2	Проблемное поле культурной антропологии в сложной иерархии социальной реальности		3-4	2	2	4	семинарное
3	Соотношение культурной антропологии и культурологии		5-8	4	4	4	Культурная работа
4	Основные этапы развития культурной антропологии		9-11	4	2	6	реферат
5	Социальность и культура		12-14	4	2	4	семинар
6	Проблемы межкультурной коммуникации в контексте		15-16	2	2	4	Практическое занятие

	культурной антропологии						
7	Перспективы человека в контексте культурной антропологии		17-18	2	2	4	Обсуждение

3.2 Краткое содержание семинарских занятий.

Темы семинаров	Часы на семинары
Предмет и место культурной антропологии в системе философского знания.	2
Соотношение культурной антропологии и культурологии	4
Основные этапы развития культурной антропологии	4
Проблемы межкультурной коммуникации в контексте культурной антропологии	4
Перспективы человека в контексте культурной антропологии	4

3.3 Содержание тем дисциплины

3.3.1 Предмет и место культурной антропологии в системе философского знания.

Понятия объекта науки и предмет исследования науки. Предметная область культурной антропологии. Место и роль культурной антропологии в системе современного человекознания. Связь дисциплины «Культурная антропология» с другими дисциплинами. Становление культурной антропологии. Основные категории культурной антропологии. Философская антропология- социальная антропология-культурная антропология.

Литература

1. Батенин С.С. Человек в его истории. М: 1976
2. Григорян Б.Т. Философская антропология. М;1997
3. Линюшев Ф.И. Социальная антропология. М;1997
4. Орлова Э.А. Введение в социальную и культурную антропологию. М; 1994
5. Кравченко А.И. Культурология. М; 2006

3.3.2 Проблемное поле культурной антропологии в сложной иерархии социальной реальности

Многообразие подходов к изучению человека. Культурная антропология в контексте социологии, этнографии, культурологии. Философское учение о человеке как субъекте в сложной иерархии социальной реальности. Социальная философия, Социальная антропология и культурная антропология. Предметное поле культурной антропологии в современную эпоху.

Литература

1. Барулин В.С. Основы социально-философской антропологии. М; 2002
2. Орехов А.М. Социальная философия. Предмет, структурные профили и вызовы на рубеже XXI века. М; 2011
3. Шаронов В.В. Основы социальной антропологии. Санкт-Петербург;1997
4. Момужян К.Х. Введение в Социальную философию. М;1997

3.3.3 Соотношение культурной антропологии и культурологии

Классический антропологизм. Классическая культурная антропология. Современный антропологизм. Современная культурная антропология. Историческая школа культурной антропологии.

Литература

1. Проблема человека в западной философии. М; 1988
2. Губин В.Д. Философия: актуальные проблемы. М; 2006
3. Батенин С.С. Человек в его истории. М: 1976
4. Орлова Э.А. Введение в социальную и культурную антропологию. М; 1994

3.3.4. Соотношение культурной антропологии и культурологии

Человек как субъект культуры. Культурологический аспект исследования культурной антропологии. История культурологии в контексте становления культурной антропологии. Экология культуры и экология человека. Этническая культура в контексте культурной антропологии.

Литература

1. Кравченко А.И. Культурология. М; 2006
2. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. М; 2008
3. Сепир Э. Коммуникация // Избранные труды по языкознанию и культурологии. М;1993
4. Франкл В. Человек в поисках смысла. М; 1990

3.3.5 Социальность и культура

Социальность-эволюционный ответ на биологические потребности. Социализация как культурный феномен. Социальный аспект культурной антропологии. Культурные универсалии в контексте культурной антропологии. Культура-этнос- культурная антропология.

Литература

1. Кравченко А.И. Культурология. М; 2006
2. Смелзер Н. Социология. М;1994
3. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. М; 2008

4. Орехов А.М. Социальная философия. Предмет, структурные профили и вызовы на рубеже XXI века. М; 2011
5. Шмерлина И.А. Биологические грани социальности. М;2012

3.3.6 Проблемы межкультурной коммуникации в контексте культурной антропологии

Язык и культурная антропология. Культура и культурная антропология. Актуальные проблемы межкультурной коммуникации в современных условиях. Роль культурной антропологии в формировании и развитии культуры.

Литература

1. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. М; 2008
2. Кравченко А.И. Культурология. М; 2006
3. Леви-Строс К. Структурная антропология. М;2001
4. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М; 2008

3.3.7 Перспективы человека в контексте культурной антропологии

Перспективы физического развития человека. Перспективы культурного развития человека. Глобальные проблемы культурного развития человека. Гуманизм и трансгуманизм в контексте культурной антропологии. Сциетификация культурной антропологии как новая онтологическая реальность.

Литература

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. М; 2010
2. Куманян М.Г. Проблемы социальной адаптации личности. Автореферат к.д. по философии. Ереван 1982
3. Проблема человека в западной философии. М; 1988
4. Человек в единстве социальных и биологических качеств. М; 2012
5. Гнатик Е.Н. Высокие технологии и сдвиг гуманитарной парадигмы. М; 2011
6. Хабермас Ю. Будущее человеческой природы. М; 2002

Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее: последствия общетехнологической революции. М; 2004

Формы контролей	Веса форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Веса форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Веса оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Веса итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля	
	М1 ¹	М2	М3	М1	М2	М3	М1	М2	М3			
Вид учебной работы/контроля												
Контрольная работа									0,5			

¹ Учебный Модуль

4. Электронные материалы

Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/>

Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>

<http://lawyers.clan.su/local/1/ehatika/31-1-0-62>

5. Практический блок

5.1 Планы практических занятий

Семинар 1. Предмет и место культурной антропологии в системе философского знания.

1. Предметная область культурной антропологии.
2. Место и роль культурной антропологии в системе современного человекознания.

Семинар 2. Соотношение культурной антропологии и культурологии

1. Культурологический срез интерпретации антропологических проблем.
2. Осмысление проблем человека в контексте социокультурных процессов.

Семинар 3. Основные этапы развития культурной антропологии.

1. Классическая культурная антропология.
2. Современная культурная антропология.

Семинар 4. Проблемы культурной антропологии в контексте межкультурной коммуникации.

1. Язык и культурная антропология.
2. Культура и культурная антропология.
3. Актуальность проблем межкультурной коммуникации в современных условиях.

Семинар 5. Перспективы человека в контексте культурной антропологии

1. Перспективы физического и культурного развития человека.
2. Глобальные проблемы культурного развития человека.

5.2 Тематика курсовых работ, рефератов, эссе и других форм самостоятельных работ

1. Понятие «Культурная антропология».
2. Человек как предмет культурной антропологии.
3. Культурно-философская антропология (Э.Ротхакер, М. Ландман).
4. Проблемы глобализации в контексте культурной антропологии.
5. Соотношение культурной антропологии и культурологии.
6. Социальность и культура
7. Перспективы человека в контексте культурной антропологии
8. Культурная антропология в системе современного человекознания.
9. Особенности современного культурно-антропологического знания.
10. Проблема индивидуального и социального в культурной антропологии.
11. О сущностных чертах антропогенеза.
12. Становление культурной антропологии.
13. Природные предпосылки социокультурного поведения человека.
14. Гуманизм и трансгуманизм в контексте культурной антропологии.
15. Сциетификация культурной антропологии как новая онтологическая реальность.

Литература

1. Емельянов Ю.Н. Основы культурной антропологии. Спб. 1994
2. Куманян М.Г. Проблемы социальной адаптации личности. Автореферат канд.диссер. по философии. Ереван 1982
3. Минюшев Ф.И. Социальная антропология. М. 1997
4. Орехов А.М. Социальная философия. Предмет, структурные профили и вызовы на рубеже XXI века. М; 2011
5. Розин В.М. Введение в культурологию. М; 1994
6. Проблема человека в западной философии. М; 1988
7. Шаронов В.В. Основы социальной антропологии. Санкт-Петербург;1997
8. Шмерлина И.А. Биологические грани социальности. М;2012
9. Человек в единстве социальных и биологических качеств. М;2012
10. Франкл В. Человек в поисках смысла. М; 1990

5.3. Глоссарий/терминологический словарь

1. *Альтруизм* (в переводе с лат. “alter” означает “другой”) - форма человеческого поведения или качество характера, основным мотивом которого является самоотверженность и бескорыстная забота о других.
2. *Апробативная этика* (в переводе с лат. “approbatio” означает “одобрение”) - включает теории морали, в которых “добро” предполагает санкционированность со стороны какого-либо авторитета. В зависимости от того, кто считается санкционирующим авторитетом, апробативная этика делится на теологические (Бог), психологические (моральное чувство человека) и социальные (общество) теории.
3. *Гедонизм* (в переводе с греч. “hedone” означает “наслаждение”) - принцип обоснования моральных требований, в соответствии с которым добро определяется как то, что является источником наслаждения и средством избавления от страданий.
4. *Добрая воля* – термин, обоснованный главным образом в рамках этической концепции И.Канта, под которым понимается направленность действия, свободного от выгоды, благоразумия или каких-либо эмпирических мотивов и интерпретируемого в качестве единственного абсолютного морального принципа.
5. *Добро* – нравственно-этическая категория, отражающая положительное значение социальных явлений в их отношении к идеалу, а также предполагающая человечность, реализованную в межличностных отношениях и поступках людей.
6. *Достоинство* – этическая категория, выражающая представление о ценности личности и отражающая как моральное отношение человека к самому себе, так и отношение общества к индивиду.
7. *Жень* – один из основных принципов этической концепции Конфуция, означающий в переводе “человечность” и фиксирующий нравственность со-бытия и взаимности.
8. *Золотое правило* – практически одновременно возникшее в различных культурах основное правило нравственности, которое приобрело статус моральной истины, требующей от человека руководства такими нормами, на которые он согласен и в отношении к самому себе.

9. *Категорический императив* - форма нравственного веления, требующая от субъекта направленность поведения в соответствии с такой максимой, которую субъект согласен видеть в качестве всеобщего закона. Согласно Канту, именно категорический императив является единственным нравственным законом.
10. *Ли* – один из основных принципов этической системы Конфуция, означающий в переводе “ритуал” и интерпретируемый в качестве нравственной меры поведения, обеспечивающей гармоничное сосуществование в обществе. Основаниями конфуцианского ритуала являются два принципа: принцип сыновней почтительности (сяо) и исправления имени (чжен мин).
11. *Метта* – понятие буддизма, переводимое как любовь и предполагающее состояние преодоления вражды и чувственной привязанности к миру, достижение благосклонного отношения ко всем живым существам.
12. *Насилие* – подчинение воли другого собственной воле; непризнание за волей другого такой же способности к разумным, свободным и ответственным решениям, какой обладаю я.
13. *Нигилизм* (в переводе с лат. “nihil” означает “ничто”) - нравственная позиция отрицания духовных основ бытия. В философии Ницше, в отличие от шопенгауэровского проявления нигилизма как “обесмысленности мира”, нигилизм выступает в качестве активного импульса “переоценки ценностей”.
14. *Нирвана* (в переводе с санскритского означающее “затухание” или “остывание”) – центральное понятие буддизма, выражающее состояние полного счастья, реализуемого через достижение покоя, полной безмятежности и непривязанности.
15. *Польза* – понятие сферы ценностного сознания, отражающее положительное значение каких-либо социальных явлений с точки зрения их отношений к чьим-либо интересам.
16. *Смысл жизни* - регулятивное понятие любой развитой мировоззренческой системы, оправдывающее и истолковывающее свойственные ей моральные нормы, ценности и принципы и демонстрирующее во имя чего необходима установленная ими направленность человеческой деятельности и в целом человеческого существования.
17. *Совесть* – нравственно-психологическое состояние, демонстрирующее способность человека к самоконтролю, оценку и переживание им своих собственных поступков.
18. *Счастье* – этическая категория, выражающая состояние наивысшей внутренней удовлетворенности, ощущения полноты и осмысленности жизни, реализации собственного человеческого назначения.
19. *Утилитаризм* (в переводе с лат. “utilitas” означает “польза”, “полезность”) - этическая позиция, согласно которой морально-нравственная ценность поступка определяется его полезностью.
20. *Цзюнь-цзы* – понятие благородного мужа, используемое Конфуцием в качестве демонстрации уровня человеческого совершенства. Это идеальная личность, следующая ритуалу (ли), проявляющая человеколюбие (жень) и стремящаяся познать правильный путь (или дао).
21. *Честь* – этическая категория, предполагающая способность индивида осознания своего значения и признания этого значения со стороны общества.

22. *Эвдемонизм* (в переводе с греч. “eudaimonia” означает “счастье”) - один из основных принципов древнегреческой философии, согласно которому достижение счастья или наивысшего блаженства является основной целью человеческой жизни.
23. *Этика* – наука или область знания, предметом изучения которой является мораль. Термин происходит от древнегреческого слова “ethos”, что в переводе первоначально означало “дом”, “жилище”, “звериное логово” или “птичье гнездо”, но в дальнейшем стало обозначать “нрав” и “характер”. Именно в контексте последнего значения Аристотель образовал прилагательное “этический”, латинским аналогом которого стал термин “moralis”, введенный Цицероном.
24. *Этический релятивизм* – методологический принцип истолкования морали на основе утверждения относительности и условности нравственных представлений и понятий.

6. Методический блок

6.1. Методика преподавания, обоснование выбора данной методики

Методика преподавания этики и проверки знаний предполагает две основные формы: лекцию и семинарские занятия.

Нацеленность на усвоение большого количества материала первоисточников, а также многочисленность учебников и учебных пособий по этике обосновывает необходимость авторской лекции в процессе преподавания данной дисциплины. Лекция предполагает систематизацию основного материала с одновременной соотнесенностью со смежными областями знания, а также сопоставление теоретических проблем этики с реальными проблемами жизни (актуализация преподавания этики).

В качестве формы проверки, контроля и закрепления знаний выбран метод семинарских занятий, изначально предполагающий разнообразие форм организации: стандартный семинар, строго следующий плану с фиксированным количеством вопросов; семинар-доклад, во время которого студентам предоставляется возможность представить результаты самостоятельной работы; семинар-конференция, предполагающий несколько докладов и главным образом организуемый в конце семестра или года; семинар-эссе, целью которого является как проверка знаний студента (предполагающая дальнейшее устное обсуждение), так и развитие навыков концентрации и письменного изложения.

6.2. Методические рекомендации для студентов

6.2.1. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов при изучении конкретной дисциплины

Студенту необходимо

- заранее ознакомиться с темой предстоящей лекции и планом предстоящего семинара.
 - уметь быстро, кратко и системно записывать содержание лекции.
 - систематически выполнять задания преподавателя.
 - составить наиболее рациональный порядок чтения.
 - составить тезаурус, который будет пополняться основными понятиями, необходимыми для усвоения материала.
 - иметь четко намеченный и распределенный по срокам порядок работы, то есть план.
- Составление плана предполагает разделение материала на последовательно изучаемые темы в соответствии с текущим учебным процессом. Изучение того или иного материала, а также

составление плана требует следования и руководства программой, заранее представленной преподавателем.

- уметь работать с литературой, а также пользоваться электронными каталогами. Важно комплексно усвоить материал обязательной литературы, а для более эффективной работы использовать дополнительную литературу, предложенную как преподавателем, так и самим студентом. Для этого студент должен хорошо ориентироваться в содержательности выбранного им материала.

- прибегать к конспектированию, то есть к краткому связному изложению прочитанного материала, что значительно облегчит восприятие и процесс смыслового анализа.

6.2.2. Методические указания по подготовке к семинарским, практическим или лабораторным занятиям

- Ознакомиться с планом предстоящего семинара
- Изучить и составить конспект рекомендуемой литературы
- Основательно подготовиться к каждому вопросу, зафиксированному в плане. Быть готовым к 10-и минутному устному сообщению по любому из этих вопросу, а также быть готовым к участию в обсуждении.

6.2.3. Методические рекомендации по написанию самостоятельных работ, в том числе курсовых работ, рефератов, эссе и др.

При выполнении самостоятельных работ (курсовых, рефератов, эссе и др.) студент должен продемонстрировать ряд навыков:

- работать в соответствии с проработанным планом
- умение пользоваться литературными источниками
- умение обосновывать актуальность темы
- умение анализировать и излагать содержание материала своими словами и в логической последовательности.
- умение оформлять работу в соответствии с требуемыми стандартами.