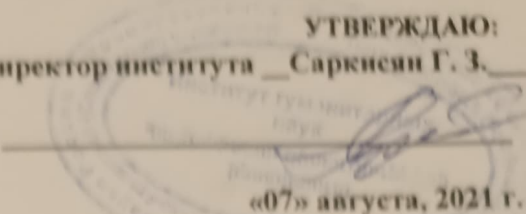


ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

Составлен в соответствии с
государственными требованиями к
минимуму содержания к уровню
подготовки выпускников по
направлению «Философия»
и Положением «Об УМКД РАУ»

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института Саркисян Г. З.

«07» августа, 2021 г.

Институт: _____ Гуманитарных наук _____

Кафедра: _____ Философии _____

Автор(ы): д.филос.н., проф., Оганесян С.Г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Дисциплина: Б1. В. ДВ. 07. 02 Философский аспект проблемы
толерантности: история и современность

Для бакалавриата:

Направление: _____ 47.03.01 _____ Философия _____

Ереван

1. Аннотация.

Философский аспект проблемы толерантности. Курс рассчитан на студентов магистратуры по направлению «философия». Философское истолкование толерантности восходит к античности, где впервые рассматривая противопоставление элотов и варваров, делаются попытки их преодоления, посредством над этнических ценностей, для преодоления национальных ограниченностей. В легенде о олоне и Анархасисе противопоставление эллинов и варваров преодолевается в надэтнической ценности дружбы (Диоген Лаэртский) Проблема толерантности в работах философов Средневековья и Нового Времени (Августин о «граде Божьем, Д. Локк о «О веротерпимости», Д. Милль «О свободе», Д. Роулз «Политический либерализм». И. Кант «К вечному миру» Л. Толстой «Патриотизм или мир» и др.). Актуальность проблемы в современную эпоху связанная с усложнением и интенсификацией взаимодействия людей разных культур, имеющих разную историю формирования как наций. Необходимость сохранения своих культурных ценностей в эпоху глобализации. Диалогичная форма толерантности. Толерантность как важная характеристика целостности человека, его идентичности, как норма межкультурного общения, этическая ценность, как осмысления личностью своей этнической идентичности. Проблема самопонимания личности. Самопонимание как экзистенциальное понимание предназначения человека как личности.

1.1. Выписка из государственного образовательного стандарта ВО по минимальным требованиям к дисциплинам. Изучение данной дисциплины предполагает определенные знания по истории философии, социальной философии, истории России, Этики, Юриспруденции. Эти предметы логически и в содержательном плане взаимосвязаны с предметами «Типология культуры», «Социальная теория дискурса», «Религиоведение», «Мораль и права в системе социального регулирования», «Философия и теория социальной коммуникации», «Психология массовой коммуникации», «Современные теории идентичности». Для освоения содержания этой дисциплины необходимо также знания по специфике философского знания, логике.

1.2. Место дисциплины в структуре магистерской программы. Данная дисциплина входит в базовую часть учебного плана и изучается студентами 1-го курса магистратуры во 2-м семестре обучения. Предмет «Философский аспект проблемы толерантности» логически и в содержательном плане взаимосвязаны с предметами «Современные проблемы философии», «Педагогика высшей школы», и т.д.

1.3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля):

- Способность к абстрактному мышлению, анализу и синтезу (ОК-1);
- Готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОПК-5).

1.4. Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц 72 часов.

2. Учебная программа

2.1. Цели и задачи дисциплины. Цель курса помочь магистрантам философского направления понять влияние философии на формирование толерантных отношений среди населения и в первую очередь среди молодёжи. Философский аспект проблемы толерантности являются а) изучение проблемы толерантности, которая существует у народов, являющимися гражданами одной страны с различным этническим происхождением, вышедших из разных цивилизаций, имеющие разную культуру и придерживающихся своих традиции и привычек; б) выявление философских оснований проблемы толерантности в эпоху глобализации, способных дать единые принципы для решения проблемы мирного сосуществования разных народов в одном регионе. Это позволит магистрантам рассматривать взаимосвязь толерантности и самопонимания этнокультурной идентичности и выявить нормативно-ценностный потенциал этнокультурной традиции, определяющие формирование толерантной установки личности. После завершения учёбы они должны быть достаточно подготовленными для плодотворной работы в регионах с проживанием лиц разных национальностей.

2.2. Требования к усвоению содержания дисциплины.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

знать: особенности философии как одной из форм духовной культуры и ее связи с другими сферами духовной деятельности человека; специфические особенности культуры, менталитета, истории народов, среди которых он будет работать,

уметь: использовать полученные знания по философии, мифологии, религии, искусства, убеждать людей к толерантным отношениям с другими народами, уважать их культуру, нравы и обычаи, добиваться изменения их взглядов на жизнь и отношения к другим народам, отказываться от предыдущих представлений, если они противоречат философским основаниям принципа толерантности.

владеть умением убеждать граждан разных национальностей региона в необходимости толерантного отношения к лицам, придерживающихся иных культурных традиций ценностей, привычек и т.п.

2.3. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и кредитах)

2.3.1. Объем дисциплины и виды учебной работы

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	72
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	36
1.1.1. Лекции	18
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов	
1.1.2.2. Кейсы	
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги	

1.1.2.4. Контрольные работы	
1.1.2.5. Другое (указать)	
1.1.3.Семинары	18
1.1.4.Лабораторные работы	
1.1.5.Другие виды (указать)	
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	36
1.2.1. Подготовка к экзаменам	
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (указать)	
1.2.2.1.Письменные домашние задания	
1.2.2.2.Курсовые работы	
1.2.2.3.Эссе и рефераты	
1.2.2.4.Другое (указать)	
1.3. Консультации	
1.4. Другие методы и формы занятий	
Итоговый контроль (экзамен, зачет, диф. зачет - указать)	зачет

2.3.2. Распределение объема дисциплины по темам и видам учебной работы

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции (ак. часов)	Семинары (ак. часов)
Модуль 1.			
Предисловие.	4	2	2
Тема1. История возникновения и развития идеи толерантности.	8		4
Тема 2. Анализ имеющихся точек зрения на природу толерантности	4	2	2
Тема.3Факторы, делающие возможным установление толерантных отношений	4	2	2
Тема.4Проблема толерантности в контексте самопонимания этнокультурной идентичности	4	2	2
Тема5.Экзистенциальная традиция исследования самопонимания	4	2	2
Тема 6.Роль диалога в формировании толерантных отношений.	4	2	2
7. Армения и проблема толерантности	4	2	2
Итого	36	18	18

2.3.3 Содержание разделов и тем дисциплины

Тема1. Предисловие. Понятия «толерантность» и «интолерантность». Актуальность проблемы толерантности в современную эпоху.

Тема 2.История возникновения и развития идеи толерантности. Возникновение и развитие идеи толерантности в истории философии. Интолерантность в сфере политики и религии в

Средневековье. Рассмотрение идей толерантности в философии Новое Время до наших дней.

Тема 3. Анализ имеющихся точек зрения на природу толерантности. Проявление толерантности в политической, религиозной, экономической, этической сферах, в области образования, воспитания и в человеческих отношениях.

Тема 4. Факторы, делающие возможным установление толерантных отношений. Ими являются: диалог с реципиентом другой национальности, признание допустимости существования «рядом и вне» его идей и ценностей иных утверждений и ценностей.

Тема 5. Герменевтические и экзистенциальные аспекты проблемы самопонимания. Самопонимание как система представлений человека о своих индивидуально-психологических особенностях, как понимание причин его поведения и связей между мыслями, чувствами и поведением, стремление создать комплексное, непротиворечивое и объективного представления о себе.

Тема 6. Экзистенциальная традиция исследования самопонимания ориентирована на изучение того, как происходит понимание собственного экзистенциального предназначения человека и свои ценности а с целью помочь ему поместить их в своём сознании «рядом, и вне принимаемых им убеждений и ценностей» если они не конитрарны друг к другу, а различны, допустимы..

Тема 7. Роль диалога в формировании толерантных отношений. Диалог как наиболее приемлемая и успешная форма для установления толерантных отношений. Действия сторон во время диалога направленные на конкретную личность или аудиторию, с учётом его личностных особенностей, отличных от личностных особенностей потенциально возможных реципиентов.,

Тема 8. Армения и проблема толерантности. Межэтнические отношениями в Армении в прошлом и сегодня. Влияние национальной памяти на формирование толерантных отношений в Армении и в армянской диаспоре. Проблема толерантности для армянской диаспоры.

2.3.4 Краткое содержание семинарских/практических занятий и лабораторного практикума

Темы семинаров	Часы на семинары
Предисловие	2
1.История возникновения и развития идеи толерантности.	2
2. Анализ имеющихся точек зрения на природу толерантности	4
3.Факторы, делающие возможным установление толерантных отношений	2
4.Проблема толерантности в контексте самопонимания этнокультурной идентичности	2
5.Экзистенциальная традиция исследования самопонимания	2
6.Роль диалога в формировании толерантных отношений.	2
7. Армения и проблема толерантности	2

2.4. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Аудитория, доска, бумага, проектор.

2.5. Распределение весов по модулям и формам контроля

Формы контролей	Веса форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Веса форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Веса оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Веса итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля	
	M1 ¹	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3			
Вид учебной работы/контроля												
Контрольная работа									0,5			
Устный опрос									0,5			
Курсовая работа												
Лабораторные работы												
Письменные домашние задания												
Реферат												
Эссе												
<i>Другие формы (Указать)</i>												
<i>Другие формы (Указать)</i>												
Веса результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									0,5			
Веса оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									0,5			
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей												
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей												
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										1		
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля												1
Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)												
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

¹ Учебный Модуль

3. Теоретический блок

3.1. Материалы по теоретической части курса

1. Питер П. Николсон. Толерантность как моральный идеал.
2. В сб.: Толерантность. Вестник Уральского межрегионального института
3. общественных наук, Екатеринбург, 2002, №1
4. Джон Локк. Послание о веротерпимости. В сб. «Послание о веротерпимости» Джона Локк а: точки зрения. Екатеринбург, 2002
5. Мендус С. Толерантность: мораль и толерантность.. В сб. «Послание о веротерпимости» Джона Локк а: точки зрения. Екатеринбург, 2002
6. А.А.Нуруллаев. Формирование религиозной и этической толерантности как важное условие консолидации общества. В сб.: Свобода совести в России: исторический и современный аспекты (Выпуск 2) Москва, 2005
7. Элизабет Сьюэлл. Веротерпимость — основа международной стабильности
8. и национальной безопасности. Журнал «Религия и право», 2004, № 2
9. М. Б. Хомяков. Проблема толерантности в современной англоязычной политической философии: основные концептуальные подходы. В сб.: Толерантность в современной цивилизации. Екатеринбург, 2001
10. Аполлонов И.А., Карнаушенко Л.В., Гучина О.Р. Этнокультурные нормы и ценности в формировании самопонимания молодёжи (на примере русских и адыгейских студентов кубанских вузов). Краснодар Изд –во КрУ МВД РФ 2009
11. Аполлонов И.А., Оганесян С.Г. Проблема толерантности в контексте самопонимания этнокультурной идентичности. Краснодар Изд –во КрУ МВД РФ 2013
12. Гусейнов А.А. Толерантность и диалог культур // Диалог культур и партнёрство цивилизаций: IX Международные Лихачёвские научные чтения, 14 – 15 мая, 2009.
13. Емерен Ф. ван, Р. Громустановление толерантных отношений Р. // Речевые акты в аргументативных дискуссиях. Теоретическая модель анализа дискуссий, направленных на разрешение конфликта мнений. Санкт-Петербург, 1994.
14. Миронов В. Современные трансформации в культуре. Санкт-Петербург. 2001
15. Николсон Питер. Толерантность как моральный идеал. Хрестоматия по специальной дисциплине «Толерантность в межконфессиональных отношениях». Екатеринбург, 2007.
16. Берберян А.С. Исследование этнокультурной идентичности российской и армянской студенческой молодёжи. Этнос Религия Общество. Краснодар. Кубанский гос. университет. 2013.
17. Берберян А.С. Самопонимание этнокультурной идентичности в самосознании студенческой молодёжи. Проблема национальной идентичности в условиях глобализации (междисциплинарные аспекты). Ереван, 2014 .
18. Оганесян С.Г. О некоторых факторах установления толерантных отношений. Этнос Религия Общество. Краснодар. Кубанский гос. университет. 2013
19. Оганесян С.Г. Роль диалога в установлении межэтнических толерантных отношений. Проблема национальной идентичности в условиях глобализации (междисциплинарные аспекты). Ереван, 1914 .

20. Оганесян С.Г. Аполлонов И.А. Роль мысленной сетки в установлении толерантных отношений. Вестник РАУ, 2013 «2 (15)» 16. Шалин В.В. Толерантность. // Культурная норма и политическая необходимость. Ростов-на-Дону 2000.
21. Чистилина И.А. Влияние изучения философии на формирование толерантности студентов. Этнос Религия Общество. Краснодар. Кубанский гос. университет. 2013
22. Чистилина И.А. Диалогическое отношение к «Другому» в философии М.М. Бахтина как гарант нравственного здоровья», Сб. материалов региональной научной конференции, Краснодар. «2006.
23. Тучина О.Р. Межэтническая толерантность молодёжи в контексте самопонимания этнической идентичности (на примере исследования студентов Кубани). Сб. научных статей по материалам научно-практической конференции 30 октября 2010г. Псков. ПГПУ.
24. 17. Тучина О.Р. Толерантность и самоинтерпретация личности.. В мире научных открытий. Красноярск, №5(29), 2012.

3.2 Краткий конспект лекций (краткие аннотации по каждой теме)

Лекция 1. Предисловие. Понятия «толерантность» и «интолерантность». Актуальность проблемы толерантности в современную эпоху.

Лекция 2. История возникновения и развития идеи толерантности.

Возникновение и развитие идеи толерантности в истории философии. Интолерантность в сфере политики и религии в Средневековье. Рассмотрение идей толерантности в философии Нового Времени до наших дней. Дж Локк о веротерпимости. Философы эпохи Просвещения о проблемах терпимости. И. Кант и проблема толерантности.

Лекция 3. Анализ имеющихся точек зрения на природу толерантности.

Проявление толерантности в политической, религиозной, экономической, этической сферах, в области образования, воспитания и в человеческих отношениях.

Лекция 4. Факторы, делающие возможным установление толерантных отношений.

Ими являются следующие факторы. В процессе общения с лицами другой национальности более плодотворно прибегать к диалогу с реципиентом, а не к монологу. Стороны вступают в диалог не с целью убедить противоположную сторону принять его утверждения и отказаться от своих, а допустить и существование утверждений и ценностей совместимых с утверждениями и ценностями реципиента «рядом и вне» них в вписываемых в их систему знаний и представлений. Эти утверждения и ценности реципиент считает иными чем его, но не контрарные ему, но тем не менее не нежелательными и готов на сосуществование с ним. Тем самым реципиент принимает право другой стороны придерживаться иных утверждений и ценностей, чем те которых придерживается он.

Лекция 5. Проблема толерантности в контексте самопонимания этнокультурной идентичности.

Развитие проблемы самопонимания за последние двенадцать лет. Различные понимания понятия «самопонимания не только в психологии, но и в отдельных философских работах». Исследования «самопониманию» начав с анализа в основном

познавательных сторон самопонимания перешла к герменевтическим и экзистенциальным аспектам проблемы. Самопонимание принято рассматривать как систему представлений человека о своих индивидуально- психологических особенностях , как способность человека к осознанию связей между мыслями, чувствами и поведением , как понимание причин его поведения и связей между мыслями, чувствами и поведением, понимание причин его поведения и влияния прошлого опыта., стремление создать комплексное , непротиворечивого и объективного представления о себе.

Лекция 6. Роль диалога в формировании толерантных отношений.

Экзистенциальная традиция исследования самопонимания ориентирована на изучение того, как происходит понимание собственного экзистенциального предназначения человека и свои ценности а с целью помочь ему поместить их в своём сознании «рядом, и вне принимаемых им убеждений и ценностей» если они не конитрарны друг к другу, а различны, допустимы.

Лекция 7.Роль диалога в формировании толерантных отношений.

Диалог как наиболее приемлемая и успешная форма для установления толерантных отношений. Действия сторон во время диалога направлены на конкретную личность или аудиторию, с учётом его личностных особенностей, отличных от личностных особенностей потенциально возможных реципиентов., а не столько на возможно и объективно более эффективных для другой аудитории.

Толерантные отношения, как и при диалоге, могут иметь место при условии, если, есть «я» и «другой», который придерживается иной точки зрения, чем «я». Но в отличии от диалога толерантных отношениях имеют место, когда стороны в процессе общения остаются при своих взглядах, не принимая точку зрения противоположной стороны, но признают за другой стороной иной точки зрения, уважительно относятся друг к другу, а не стремятся прийти к общей точке зрения по всем обсуждаемым вопросам.

Другое отличие в том, что диалог мысленные, но не физические действие с обеих сторон. Толерантные отношения сопровождаются и имеют смысл, когда они осуществляются субъектами общения в практических действиях при общении с другими субъектами. В соответствии со своими идеями и взглядами субъекты в виде индивидов могут совершать и совершают определённые материальные, физические действия по отношению к другим индивидом, которые являются последствиями этих идей.

Лекция 8. Армения и проблема толерантности.

Межэтнические отношениями в Армении в прошлом и сегодня. Влияние национальной памяти на формирование толерантных отношений в Армении и в армянской диаспоре. Проблема толерантности для армянской диаспоры. Непризнание геноцида армян Турцией и возможность толерантных отношений с гражданами турецкой национальности

3.1.1. Электронные материалы (электронные учебники, учебные пособия, краткие конспекты лекций, презентации РРТ и т.п.)

Электронные учебники:

<http://lawyers.clan.su/load/1/ehtika/31-1-0-62>

3.2. Глоссарий/терминологический словарь

1. АКСЕОЛОГИЯ – раздел метафизики, который направлен на выявление всеобщих ценностных оснований бытия человека (субъекта), его практической деятельности и поведения.
2. АНТИСИЕНТИЗМ - Направление в философии в то или иной степени преуменьшающая или вообще отрицающая роль науки в философии.
3. АНТРОПОЛОГИЯ – позиция, рассматривающая человека системообразующим принципом философии. Алетея – способность разума выявлять скрытое и недоступное чувственному восприятию
4. ГНОСЕОЛОГИЯ – есть философское учение о знании и закономерностях познавательной деятельности человека.
5. ДЕФИНИЦИЯ – указание существенных качеств объекта
6. ДИАЛОГ-взаимодействие между коммуницирующими сторонами, посредством происходит понимание
7. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО – то что ведёт ум к постижению истины. Заблуждение – то что считается истинной, но оказывается не истиной, а его противоположностью.
8. ЗНАНИЕ – любая форма познания.
9. ИДЕАЛИЗМ – направление в философии, считающее духовное первоосновой мира, природы, сущего.
10. ОНТОЛОГИЯ –. раздел метафизики, нацелённый на выявление всеобщих закономерностей бытия как такового.
11. ИДЕАЛЬНОЕ – субъективный образ объективной реальности, возникающий в процессе целесообразной деятельности человека, выраженной в формах сознания и воли человека.
12. КАРТИНА МИРА – совокупность предметного содержания, которым обладает человек
13. МАТЕРИАЛИЗМ – направление в философии, теоретическим ядром которого является сведение сущего материи. Иначе говоря, всё что существует – материально, хотя не обязательно вещественно.
14. МИФОЛОГИЯ – наука о мифах, религиях, и сказаниях о богах.
15. НАУКА – форма духовной культуры исследующая свойства мира данного нам в опыте.
16. НОУМЕН- объект рассудка, мысли умопостигаемый предмет.
17. ТЕОРИЯ - систематический комплекс идей или знаний
18. ПРИНЦИП – начало исходная точка зрения
19. СПОР – такое взаимодействие между людьми цель которого не в достижении понимания, а в доказательстве истинности и приемлемости своего утверждения и ложности утверждения оппонента.
20. СИМВОЛ – отличительный знак; знак, образ, вопрошающий какую либо идею; видимое, реже слышимое образование, которому определённая группа людей придаёт особый смысл, не связанный с сущностью этого образования.
21. СЦИЕНТИЗМ –Направление в философии в то или иной степени преувеличивающая роль науки в философии
22. ЭКСПЕРИМЕНТ – научный метод, воссоздающий ситуацию наблюдения с целью проверки некоторого предположения, гипотезы.

23. ЭКЗОГЕННЫЙ - действующий извне, возникающий под влиянием чего-то внешне.

4. Практический блок

4.1. Планы практических и семинарских занятий

Семинарское занятие №1. Актуальность толерантности в современную эпоху. (2 часа):

1. Понятия «толерантность» и «интолерантность».
2. Сферы применения понятия «толерантность».
3. Почему проблема толерантности стала актуальной со второй половины XX века?

Семинарское занятие №2. Возникновение и развитие идеи толерантности. (2 часа):

1. Первые зародыши толерантности в ранней стадии цивилизации.
2. Причины господства идей интолерантности в сфере политики и религии в средневековье.
3. Оживление идей толерантности в Новое Время

Семинарское занятие №3. Проблема толерантности в философии (с Нового Времени до наших дней), (2 часа):

1. Дж. Локк о веротерпимости
2. Философы эпохи Просвещения о проблемах терпимости.
3. И. Кант и проблема толерантности.

Семинарское занятие №4. Факторы, делающие возможным установление толерантных отношений. (4 часа):

1. Факторы в политической сфере.
2. Факторы в религиозной сфере.
3. Факторы в экономической сфере.
4. Факторы в сфере образования.
5. Факторы в моральной сфере.
6. Факторы в иных сферах человеческих отношений.

Семинарское занятие №5. Проблема толерантности в контексте самопонимания этнокультурной идентичности (2 часа):

1. Экзистенциальная традиция исследования самопонимания
2. Самопонимание этнокультурной идентичности в рамках человеческого бытия.
3. Диалогический подход к проблеме толерантности.

Семинарское занятие №6. Роль диалога в формировании толерантных отношений. (2 часа):

1. Понятие диалог. Отличие диалога от монолога, спора, дискуссии, диспута, полилога.
2. Диалог и толерантность. Их отличие и общность.
3. Условия, делающие возможным успех диалога для формирования толерантных отношений.
4. Убеждение третьей стороны как одна из главных целей участников диалога.

Семинарское занятие №7. Армения и проблема толерантности. (4 часа):

1. Положение с межэтническими отношениями в Армении в прошлом и сегодня.
2. Проблема национальной памяти и её влияние на формирование толерантных отношений.
3. Проблема толерантности для армянской диаспоры.
4. Непризнание геноцида армян Турцией и возможность толерантных отношений с

гражданами турецкой национальности

5.Материалы по оценке и контролю знаний

5.1. Вопросы и задания для самостоятельной работы студентов

1. Как вы оцениваете межнациональные отношения в в Армении в последние годы?
2. Что по вашему следует сделать для улучшения межнациональных отношений в Армении и в соседних странах?
3. Глобализация по вашему способствует установлению более благоприятных межнациональных отношений или препятствует?
- 4.Возможно ли и какими средствами смягчить интолерантные отношения в регионах с застаревшими межнациональными конфликтами?
5. Какие факторы по вашему в мировом масштабе являются главными препятствующими установлению толерантных отношений?
- 6.Философские идеи могут и как способствовать установлению толерантных отношений между народами?
- 7.На формирование идей толерантности у молодёжи решающую роль играет семья, школа, вуз, средства массовой информации, чтение художественной литературы, телепередачи, кинофильмы, выступление политических деятелей ил другие факторы?
8. Какие национальные черты армян способствуют, а какие препятствуют установлению толерантных отношений армян с представителями других наций?
- 9.Как вы считаете знание истории межнациональных отношений благоприятно влияют на формирование толерантных отношений ил наоборот мешают?
10. Как по вашему толерантные отношения ограничивают права человека и его свободу действий? Да, нет обоснуйте.

5.2. Тематика курсовых работ, рефератов, эссе и других форм самостоятельных работ

- 1.Этический парадокс современности.
- 2.Этнокультурная идентичность.
- 3.Место самопонимание в формировании толерантных отношений.
- 4.Толерантность в ракурсе межкультурных отношений.
- 5.Возможность бесконфликтного сосуществования при сохранении национальных особенностей.
6. При каких условиях невозможны толерантные отношения
- 7.Понимание толерантности в античном мире
8. Понимание толерантности в эпоху средневековья
9. Понимание толерантности в Новое время.
10. Понимание толерантности в информационном обществе.
11. Психологический аспект самопонимания этнокультурной идентичности.

5.3. Образцы вариантов контрольных работ, тестов и/или других форм текущих и промежуточных контролей

Вариант 1.

1. Как изменялось понимание толерантности в европейской философии начиная с античности до наших дней?
2. Почему диалог является наиболее эффективной формы установления толерантных отношений?

Вариант 2.

1. О разных пониманиях термина «толерантность»
2. Создаёт ли глобализация благоприятные условия для формирования толерантных отношений?

Вариант 3.

1. Возможно ли установление толерантных отношений между армянами и турками, евреями и палестинцами, абхазами и грузинами?

2. Спортивные соревнования между командами разных стран способствуют или затрудняют установлению толерантных отношений.

5.4. Перечень экзаменационных вопросов.

По данному предмету экзамен - как форма контроля не предполагается

6. Методический блок

6.1. Методика преподавания, обоснование выбора данной методики.

При выборе методики преподавания данного предмета нужно исходить из объёма эмпирического и теоретического знания по специальности магистранта, которые у него имеются из курса бакалавра общих знаний из других сфер науки, с которыми они знакомы из дисциплин, которые они проходили как в бакалавре, так и в старших курсах средней школы. Следует также использовать философские знания, полученные ими при прохождении курса философии и концепции современного естествознания. Особое внимание следует уделить использованию философских средств познания, для исследования природы научного знания и тех особенностей процесса изучения предмета науки, связанное с тем, что сам объект изучения и полученное в результате изучения мысленные образования имеют одинаковую природу – природу научного знания, что требует для своего понимания иного взгляда и видения мира, чем тот к которому они привыкли при изучении объектов науки их специальности.. Поэтому для преподавания данной дисциплины важно прибегать к методу сравнения, в процессе которого преподаватель посредством показа различия природы научных знаний специальности и методологии стремится показать им различие природы научного знания конкретных наук и наук. Учитывая, что в магистратуре готовят будущих научных работников, преподаватель использует метод, цель которого добиться в процессе обучения активного участия студентов в решении изучаемых проблем, тем самым сделать его соучастником сотворения и решения этих проблем.

Во время лекции автор стремится ознакомить магистратов с основными принципами преподавания философии в вузе и формировать у них способность к самостоятельному способу обоснования своих положений, умению в корректной форме обосновать свою точку зрения с учётом особенностей конкретной аудитории и

Формой проверки, контроля и закрепления знаний является семинарские занятия не только в виде опроса студентов с целью проверки освоения ими курса, но с помощью диалога нацелить студента к самостоятельным выводам по обсуждаемым на семинарах контрастных или различных подходов к философским проблемам, что способствует магистранту проявить свои умения в процессе общения с аудиторией варьировать аргументами в зависимости от реакции аудитории

6.2. Методические рекомендации для студентов

Студентам следует рекомендовать при изучении методологии научного познания читать в первую очередь работы классиков философии и современных авторов по проблемам методологии научного познания, попытаться самостоятельно их анализировать работы с целью выявления различия в подходе к пониманию природы научного знания и зависимость от их тех философских концепций, которых они придерживаются, стараться критически относиться к изложенным положениям и стараться выработать собственное решение этих проблем и подбирать наиболее убедительные аргументы для обоснования своей позиции.

6.2.2. Методические указания по подготовке к семинарским, практическим или лабораторным занятиям.

В процессе подготовки к семинарским занятиям следует прочесть рекомендуемую литературу и вопросы семинарского занятия и либо выписать в отдельной тетради или листках те выдержки из работ рекомендуемых авторов, которые относятся к тому или иному вопросу семинарского занятия, либо переизложить в тетради содержание этих выдержек. Если выдержки переписаны дословно, обязательно указать выходные данные. Не рекомендуется выписывать выдержки из учебников, а использовать их при составлении краткого плана выступления. Составлять текст выступления по вопросам не обязательно, а тем более зачитывать их во время выступления на семинарских занятиях, а составить план выступления, которым вы можете ориентироваться во время выступления. Если у вас какие-то разделы содержания занятия не понятны или неясны рекомендуется записать вопросы по этим разделам, которые вы затем на семинарских занятиях должны задать преподавателю или студенту, который выступает по этому разделу. Крайне желательно также продумать, вокруг какой проблемы занятия вам бы хотелось дискутировать на семинарском занятии и предложить преподавателю обсудить их на семинаре. Студенту необходимо:

- Ознакомиться с планом предстоящего семинара
- Изучить и составить конспект рекомендуемой литературы
- Основательно подготовиться к каждому вопросу, зафиксированному в плане. Быть готовым к 10-и минутному устному сообщению по любому из этих вопросов, а также быть готовым к участию в обсуждении.

6.2.3. Методические рекомендации по написанию самостоятельных работ, в том числе курсовых работ, рефератов, эссе и др.

Прежде всего следует выяснить для себя главную проблему, которую вы должны рассматривать в работе и при чтении литературы по теме работы, подбирать конспектировать, или выписывать на отдельных листочках только то, что относится к

выбранной вами проблеме. После этого вы составляете ориентировочный план работы, придерживаясь следующего принципа – материал должен быть так изложен, чтобы из каждого вашего положения вытекало бы из предыдущего и логически было с ним состыковано. Запомните одно золотое правило; в тексте не должно быть утверждений, которые в той или иной мере не относятся и не способствуют раскрытию главной проблемы. Изложение а тем более описание чего то, что очень может быть интересно, но не способствует раскрытию основной идеи работы, должны исключаться. Следует также знать, что дословное изложение мыслей других авторов без ссылок на автора недопустимо и квалифицируется как плагиат и такая работа не принимается. При вольном пере изложении мыслей других авторов, вы обязаны в тексте назвать автора. В начале текста работы вы должны кратко написать, что по этому проблеме сделано другими авторами, а что вы желаете сказать сами, что не встречали у других. В конце работы желательно, но не строго обязательно кратко и чётко изложить, полученный вами основной результат работы, но это не должно быть пере изложением содержания вашей работы, т. е. представлять из себя аннотацию вашей работы.

Студенту необходимо:

- заранее ознакомиться с темой предстоящей лекции и планом предстоящего семинара.
- уметь быстро, кратко и системно записывать содержание лекции.
- систематически выполнять задания преподавателя.
- составить наиболее рациональный порядок чтения.
- составить тезаурус, который будет пополняться основными понятиями, необходимыми для усвоения материала.
- уметь работать с литературой, а также пользоваться электронными каталогами. Важно комплексно усвоить материал обязательной литературы, а для более эффективной работы использовать дополнительную литературу, предложенную как преподавателем, так и самим студентом. Для этого студент должен хорошо ориентироваться в содержательности выбранного им материала.
- прибегать к конспектированию, то есть к краткому связному изложению прочитанного материала, что значительно облегчит восприятие и процесс смыслового анализа.