

**ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ)
УНИВЕРСИТЕТ**

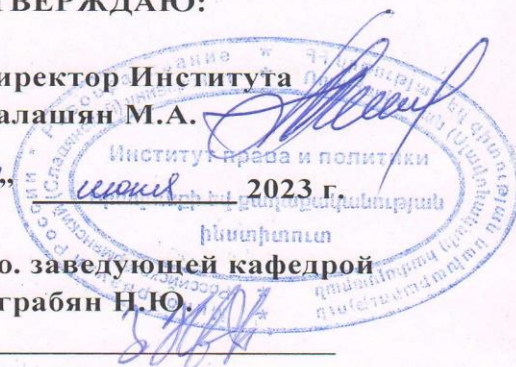
Составлен в соответствии с государственными требованиями к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по направлению «Юриспруденция» и Положением «Об УМКД РАУ».

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Института
Калашян М.А.

«23» сентября 2023 г.

И.о. заведующей кафедрой
Зограбян Н.Ю.



Институт: Права и политики

Кафедра: Уголовного права и уголовно-процессуального права

Автор: Адилханян Роберт Аркадьевич

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

Дисциплина: Б1.В.08 «Цифровое уголовное право»

Магистерская программа:

«Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право»

Направление: 40.04.01 «Юриспруденция»

Форма обучения: очная

ЕРЕВАН

1. Аннотация

Учитывая стремительно развивающиеся новейшие технологии, быстрые темпы научно-технического прогресса, актуализируется вопрос проникновения цифровых технологий в область уголовно-правовых отношений. Цифровизация уголовного права является актуальной и своевременной дисциплиной, преподавание которой обусловлено требованиями действительности. В рамках данной дисциплины предполагается освещение трансформации уголовного права в цифровую эпоху, вопросы цифровизации назначения наказания, рассмотрения искусственного интеллекта в качестве субъекта преступления и др. Важное значение приобретает обеспечения информационной безопасности государства от различных посягательств, уголовно-правовая охрана киберпространства, а равно надлежащее уголовно-правовое противодействие преступлениям, совершаемым с использованием современных цифровых технологий.

Лекция служит организующим началом работы магистранта. На лекциях излагается общая характеристика обрабатываемых вопросов, раскрываются основные понятия и категории, предлагается обзор правовых и научных источников, даются практические рекомендации по изучению темы, задание на самостоятельную работу.

Семинары проводятся по наиболее сложным вопросам курса и призваны углубить и расширить теоретические знания, полученные в ходе изучения соответствующей темы.

Предлагаемый комплекс является методической основой для изучения курса и способен оказать помощь в его успешном усвоении. Кроме того, данный учебно-методический комплекс может быть использован в процессе самоподготовки, в том числе при написании дипломных работ и магистерских диссертаций.

2. Учебная программа

2.1. Цель и задачи дисциплины

Основной целью дисциплины «Цифровое уголовное право» является обеспечение профессиональной подготовки специалистов, отвечающих современным квалификационным требованиям, получение теоретических и прикладных знаний студентов об особенностях и проблемных вопросах цифровизации уголовного права. Дисциплина преследует цель подготовки высококвалифицированных кадров, специализирующихся в области осуществления надлежащей уголовно-правовой охраны цифрового пространства, обеспечения информационной безопасности, а равно уголовно-правовому противодействию преступлениям, совершаемым в цифровом пространстве.

Задачами дисциплины являются:

- ознакомление с постановкой вопроса относительно цифровизации уголовного права;
- изучение основных тенденций развития цифрового уголовного права;
- разработка навыков верной уголовно-правовой оценки различных составов киберпреступлений;
- углубленное изучение вопросов, касающихся вопросов уголовной ответственности искусственного интеллекта как субъекта преступления.

2.2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Требования к планируемым результатам освоения образовательной программы, обеспечиваемым дисциплинами (модулями) и практиками обязательной части

Перечень формируемых компетенций

Формируемые универсальные компетенции

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

ПК-2 Способен решать сложные юридические проблемы, адаптироваться в условиях меняющейся правовой реальности, принимать оптимальные решения;

ПК-4 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права;

ПК-5 Способен анализировать правоотношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства;

ПК-6 Способен к разработке тактики и стратегии ведения дел в рамках уголовного судопроизводства;

ПК-7 Способен соблюдать в профессиональной деятельности требования правовых актов в области защиты государственной тайны и информационной безопасности, обеспечивать соблюдение режима секретности;

ПК-8 Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты;

ПК-9 Способен выявлять и критически оценивать тенденции развития уголовного законодательства и практику противодействия преступности;

ПК-11 Способен к проведению научных исследований, составлению рекомендаций по результатам исследований

2.3. Трудоемкость в академических кредитах и часах, формы итогового контроля (экзамен/зачет)

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		1 сем	2 сем	3 сем	4 сем	5 сем	6 сем
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	108			108			
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	34			34			
1.1.1. Лекции	18			18			
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	16			16			
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов							
1.1.2.2. Кейсы							
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги							
1.1.2.4. Контрольные работы							
1.1.2.5. Другое (указать)							
1.1.3. Семинары							
1.1.4. Лабораторные работы							
1.1.5. Другие виды (указать)							
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	74			74			
1.2.1. Подготовка к экзаменам							
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (указать)							
1.2.2.1. Письменные домашние задания							
1.2.2.2. Курсовые работы							
1.2.2.3. Эссе и рефераты							
1.2.2.4. Другое (указать)							
1.3. Консультации							
1.4. Другие методы и формы занятий							
Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет - указать)	Зачет			Зачет			

2.4. Таблица трудоемкости дисциплин и видов учебной работы

Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по учебному плану

Разделы и темы дисциплины	Всего ак. часов	Лекции, ак. часов	Практ. занятия, ак. часов	Семинары, ак. часов	Лабор, ак. часов	Другие виды занятий, ак. часов
1					7	8
Введение						
Тема 1. Основы уголовного права в эпоху цифровых технологий. Постановка вопроса и тенденции и перспективы цифровизации уголовного права.	18	3	3			12
Тема 2. Перспективы цифровизации назначения наказания как одно из направлений цифровизации уголовного права	18	3	3			12
Тема 3. Ответственность за преступления в сфере компьютерной информации в уголовном законодательстве зарубежных стран	18	3	3			12
Тема 4. Искусственный интеллект в уголовном праве	18	3	3			12
Тема 5. Совершенствование уголовной ответственности за «цифровые» преступления. Юридический анализ преступлений в сфере компьютерной информации.	18	3	3			12
Тема 6. Проблемы квалификации цифровых преступлений.	18	3	1			14
ИТОГО	108	18	16			74

3. Содержание разделов дисциплины

Тема 1.

Основы уголовного права в эпоху цифровых технологий. Постановка вопроса и тенденции и перспективы цифровизации уголовного права.

Понятие цифрового права. Цифровое уголовное право: необходимость или неизбежность? Уголовно-правовые механизмы обеспечения информационной безопасности. Основные направления использования цифровизации в уголовных правоотношениях. Преимущества и недостатки цифровизации уголовного права.

Тема 2.

Перспективы цифровизации назначения наказания как одно из направлений цифровизации уголовного права

Использование искусственного интеллекта при назначении наказания. Возможности ограничения судейского усмотрения при назначении наказания. Зарубежный опыт назначения наказания посредством использования возможностей искусственного интеллекта.

Тема 3. Ответственность за преступления в сфере компьютерной информации в уголовном законодательстве зарубежных стран

Преступления в сфере компьютерной информации в УК Великобритании. Преступления в сфере компьютерной информации в УК Германии. Преступления в сфере компьютерной информации в УК Франции. Преступления в сфере компьютерной информации в УК США. Преступления в сфере компьютерной информации в Швейцарии.

Тема 4. Искусственный интеллект в уголовном праве

Место искусственного интеллекта в уголовном праве. Понятие искусственного интеллекта в сфере уголовно-правовых отношений. Искусственный интеллект как новый субъект преступления: постановка проблемы. Вопросы квалификации действий искусственного интеллекта. Социально-правовая обусловленность уголовно-правовой охраны регулирования общественных отношений, связанных с использованием искусственного интеллекта.

Тема 5. Совершенствование уголовной ответственности за «цифровые» преступления.

Юридический анализ преступлений в сфере компьютерной информации.

Уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации. Неправомерный доступ к компьютерной информации. Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ. Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей. Состояние современной уголовной политики в сфере борьбы с компьютерными преступлениями. Мошенничество в сфере компьютерной информации.

Тема 6. Проблемы квалификации цифровых преступлений

Проблемы квалификации преступлений, совершаемых с использованием цифровых технологий. Проблемы квалификации преступлений, совершаемых в цифровом пространстве. Проблемы квалификации преступлений, посягающих на цифровую безопасность. Совершенствование уголовного законодательства об ответственности за преступления в сфере компьютерной информации.

4. Распределение весов по видам контролей

Формы контролей	Весы форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Весы форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Весы оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Весы итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Весы результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 ¹	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3		
Вид учебной работы/контроля											
Контрольная работа						0,5					
Тест											
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат											
Эссе											
<i>Опрос</i>			1								
<i>Другие формы (Указать)</i>											
Весы результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									0,5		
Весы оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										1	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											0,5
Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)											0,5
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

¹ Учебный Модуль

4. Критерии оценок знаний студентов в ходе итогового контроля по курсу

“Отлично”, если обучаемый :

- правильно и полно (самостоятельно, без дополнительных и наводящих вопросов) отвечает на все вопросы билета;

- в ходе ответа показывает знание нормативных актов, основной и дополнительной литературы по теме;

- умело увязывает теоретические положения с проблемами будущей практической деятельности (раскрывает практическую значимость излагаемых вопросов);

- свободно владеет юридической и специальной терминологией, убедительно аргументирует свои выводы, логично формулирует теоретические положения, в ответе выделяет вводную, основную часть и заключение, его речь соответствует нормативным языковым требованиям

“Хорошо”, если обучаемый:

- грамотно отвечает на все вопросы билета, допускает не совсем полное раскрытие темы, но на все дополнительные вопросы дает правильные ответы;

- в основном увязывает теоретические положения уголовного права с практическими проблемами;

- свободно владеет юридической и специальной терминологией, не допускает неточностей в ответе

“Удовлетворительно”, если обучаемый:

- в основном отвечает на все вопросы билета, однако допускает неполное раскрытие темы и неточности, дает неправильные ответы на один-два дополнительных вопроса;

- не увязывает теоретические положения с практическими проблемами, не может раскрыть практическую значимость тех или иных вопросов;

- недостаточно владеет юридической терминологией, допускает неточное толкование и употребление терминов;

- допускает логические ошибки, отвечает недостаточно последовательно и аргументировано, его речь не соответствует нормативным языковым требованиям

“Неудовлетворительно”, если обучаемый:

- затрудняется в ответе на один из вопросов билета;

- неполно отвечает на вопросы билета и дает неправильные ответы на три и более дополнительных вопроса;

- не владеет юридической и специальной терминологией, отвечает неаргументированно и нелогично, его речь безграмотна, непоследовательна, фрагментарна

5. Рекомендуемая литература:

5.1.1. Основная литература

1. Уголовно-юрисдикционная деятельность в условиях цифровизации: монография / Н.А. Голованова, А.А. Гравина, О.А. Зайцев и др. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ», 2019. — 212 с.
2. Мосечкин И.Н. Искусственный интеллект в уголовном праве: перспективы совершенствования охраны и регулирования : [монография] / И. Н. Мосечкин. — Киров : Вятский государственный университет, 2020. — 111 с.
3. Серебренникова А.В. Уголовное право в эпоху цифровых технологий // Союз криминалистов и криминологов. 2020. № 4. С. 65-69.
4. Сержантова Л.А. Зарубежный опыт осуществления правосудия с применением цифровых технологий по уголовным делам // Государство и право: вопросы методологии, истории, теории и практики. 2022. С. 475-483.
5. Русскевич Е.А. Уголовное право и "цифровая преступность": проблемы и решения. — монография. Изд-во НИЦ ИНФРА-М. 2023. 351 с.
6. Хилюта В.В. Цифровое реформирование уголовного права // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 1. С.123-128.
7. Грачева Ю.В., Коробеев А.И., Маликов С.В., Чучаев А.И. Уголовно-правовые риски в сфере цифровых технологий: проблемы и предложения // Lex Russica. 2020. № 1.
8. Джафарли В.Ф. Уголовный закон и цифровая реальность: движение навстречу // Современные закономерности и тенденции развития наук криминального цикла: Мат. Междунар. науч. конф. Красноярск, 2020.
9. Кучина Я.О. Основные проблемы в доктринальном подходе к криминализации преступлений в цифровом пространстве // Весшк Гродзенскага дзяржаэнага этверспэта імя Я. Купалы. Сер. Право. 2019. № 3.
10. Русскевич Е.А. О цифровизации Особенной части УК РФ // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 1.
11. Лебедев С.Я., Джафарли В.Ф. Цифровизация уголовно-правового ресурса — неизбежная перспектива инновационно-технологического обеспечения криминологической безопасности в эпоху 6-го технологического уклада // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: Мат. XVII Междунар. науч.-практ. конф. / А.И. Рарог (отв. ред.) [и др.]. М., 2020.
12. Кучина Я.О. Основные проблемы в доктринальном подходе к криминализации преступлений в цифровом пространстве // Весшк Гродзенскага дзяржаэнага этверспэта імя Я. Купалы. Сер. Право. 2019. № 3.
13. Турышев А.А. Цифровизация уголовного права // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: Мат. XVII Междунар. науч.-практ. конф. / А.И. Рарог (отв. ред.) [и др.]. М., 2020.
14. Швед Н.А. О необходимости трансформации уголовного права в условиях цифровизации общества и экономики // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: Мат. XVII Междунар. науч.-практ. конф. / А.И.Рарог (отв. ред.) [и др.]. М., 2020.
15. Агибалова Е.Н. Юридическая ответственность при применении систем

- искусственного интеллекта // Государство, право и общество: вопросы теории и практики. Материалы второй Всероссийской научно-практической конференции. Отв. редактор В.И. Скрябин. 2020. С. 15-24.
16. Hallevy Gabriel. When Robots Kill: Artificial Intelligence Under Criminal Law. - Boston: Northeastern University Press. 2013. - 265 p.

5.1.2. Дополнительная литература

1. Хомич В.М. Цифровые технологии не должны ограничивать право и пределы его социально-ценностной функциональности // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: Мат. XVII Междунар. науч.-практ. конф. / А.И. Парог (отв. ред.) [и др.]. М., 2020.
2. Дмитрик Н.А. Цифровая трансформация: правовое измерение // Правоведение. 2019. № 1.
3. Шульга А.В. Объект и предмет преступлений против собственности в условиях рыночных отношений и информационного общества / А.В. Шульга. — М. : Юрлитинформ, 2007. — 376 с.
4. Майоров А.А. Проблема ответственности беспилотных транспортных средств // Право и бизнес: правовое пространство для развития бизнеса в России. Коллективная монография. В 4-х томах. Отв. редактор С.Д. Могилевский [и др.]. Москва, 2020. С. 304-315.
5. Русскевич Е.А. Дифференциация ответственности за преступления, совершаемые с использованием информационно-коммуникационных технологий, и проблемы их квалификации: диссертация ... доктора юридических наук: 12.00.08 / Русскевич Евгений Александрович; [Место защиты: ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»]. - Москва, 2020. - 521 с.
6. Коробеев А.И., Чучаев А.И. Беспилотные транспортные средства: новые вызовы общественной безопасности // LEX RUSSICA. 2019. № 2 (147). С. 25.
7. Мосечкин И. Н. Искусственный интеллект и уголовная ответственность: проблемы становления нового вида субъекта преступления // Вестник СПб. ун-та. Сер.: Право. 2019. №3. С. 461-476. С. 463.
8. Шестак В. А., Волеводз А.Г., Ализаде В.А. О возможности доктринального восприятия системой общего права искусственного интеллекта как субъекта преступления: на примере уголовного законодательства США // Всероссийский криминологический журнал. 2019. Т. 13, № 4. С. 547-554.
9. Юридическая концепция роботизации: монография / отв. ред. Ю.А. Тихомиров, С.Б. Нанба. М.: Проспект, 2019. 240 с.